

МОБУ «Михайловская СОШ»

Аналитическая справка о результатах государственной итоговой аттестации учащихся 9 класса в 2013 – 2014 учебном году

В течение 2013 – 2014 учебного года проводился предварительный контроль готовности к итоговой аттестации выпускников основной школы в виде тренировочных и диагностических работ в системе СТАТГРАД, административных контрольных работ, пробных экзаменов по русскому языку, математике в 9-ом классе в формате ГИА.

В 2013 – 2014 учебном году в 9 классе обучалось 10 учащихся. Все они были допущены к государственной (итоговой) аттестации. Все допущенные к экзаменам учащиеся прошли итоговую аттестацию за курс основной школы и получили документ об образовании соответствующего образца.

Учащиеся 9-ого класса сдавали два обязательных экзамена – по русскому языку и математике в новой форме.

Один обучающийся с ОВЗ (Корелин Андрей) проходил государственную (итоговую) аттестацию в традиционной форме.
Два обязательных экзамена (русский язык и математику) сдавал письменно.

Результаты экзаменов Корелина Андрея

Предмет	ФИО учителя	Оценка за экзамен	Итоговая оценка	
Русский язык	Сатвадыева М.Т.	3 (уд.)	3 (уд.)	Подтвердил
Математика	Рейсбих О.В.	3 (уд.)	3 (уд.)	Подтвердил

9 обучающихся 9 класса сдавали обязательные предмет – математику и русский язык – в новой форме (ГИА).

Предмет	Кол-во сдававших	% успеваемости	% качества знаний	min балл по предмету	max балл по предмету	max балл по школе	Средний балл
Математика	9	100	67	8	38	20	16,3
Русский язык	9	100	100	18	42	42	33,6

Результаты экзамена по русскому языку (учитель Сатвадыева М.Т.)

Средний балл по школе 33,6 (порог – 18, максимальный – 42). Максимальный балл по школе – 42 – у Сальменовой Гульнары, минимальный по школе – 28 баллов – у Зоткиной Кристины и Недосекова Артёма.

Успеваемость – 100%, к/з – 100%

«2»	«3»	«4»	«5»
0	0	6	3

Подтвердили годовую отметку 1 человек – 11%.

Оценка на экзамене выше годовой у 8 человек – 89%.

Экзамен по русскому языку в новой форме.

Итоговая аттестация большинства учащихся по русскому языку проводилась в новой форме. Работа состояла из трёх частей: подробное изложение, тестовые задания (задания с выбором ответа и задания части В – ответ нужно сформулировать самостоятельно), сочинение-рассуждение на лингвистическую тему. Анализ результатов выполнения работ показал, что большинство учащихся с работой по русскому языку справились успешно, уровень сформированности важнейших речевых умений и усвоения языковых норм соответствует минимуму обязательного содержания основного общего образования по русскому языку. Учащиеся в целом овладели навыками анализа текста: передали содержание сжато, сохранив его художественное своеобразие и логику изложения, передали микротемы текста.

Третья часть работы (сочинение на лингвистическую тему) была самой сложной для учащихся. Тем не менее учащиеся раскрывали лингвистическую тему, приводя в качестве примеров средства лексики и синтаксиса, иллюстрируя их функции, подтверждая примерами из данного текста. По критериям грамотности (в совокупности за сочинение и изложение) учащиеся показали достаточно высокий уровень.

Помимо работы с текстами ученики также успешно справились и с выполнением тестовых заданий.

ВЫВОДЫ

Успеваемость на экзаменах по русскому языку - 100%, к/з – 100%, что свидетельствует о достаточно высоком уровне подготовки учащихся к государственной итоговой аттестации.

РЕКОМЕНДАЦИИ

Методическому объединению учителей русского языка и литературы необходимо провести заседание по итогам экзаменов, обратить внимание на подготовку выпускников к итоговой аттестации.

Продолжать контролировать подготовку к экзамену в новой форме.

Результаты экзамена по математике (учитель Рейсбих О.В.)

Средний балл по школе 16,3 (порог – 8, максимальный – 38). Максимальный балл по школе – 20 – у Аймуратовой Аруны и Акласова Армата, минимальный – 11 – у Игонькиной Александры и Недосекова Артёма.

Успеваемость – 100%, к/з – 67%

«2»	«3»	«4»	«5»
0	3	6	0

Подтвердили годовую отметку по алгебре 4 человека – 44,4%.

Оценки на экзамене выше годовой по алгебре у 3 человек – 33,3%.

Понизили оценку двое учащихся – 22,2%.

Подтвердили годовую отметку по геометрии 2 человека – 22,2%.

Оценки на экзамене выше годовой по геометрии у 4 человек – 44,4%.

Понизили оценку трое учащихся – 33,3%.

Экзамен по математике в новой форме

Итоговая аттестация по алгебре за курс основной школы проводилась в новой форме (ГИА).

В экзаменационной работе 2014 г. полностью реализовано требование действующей нормативной базы в части проведения экзамена по математике и в полной мере

представлены все разделы курса математики, в частности, задания по курсу геометрии основной школы, задания из реальной математики.

Работа состояла из трёх модулей: «Алгебра», «Геометрия», Реальная математика».

При выполнении заданий учащиеся продемонстрировали базовую математическую компетентность. В этой части проверялось владение основными алгоритмами, знание и понимание ключевых элементов содержания (математических понятий, их свойств, приемов решения задач и пр.), умение пользоваться математической записью, решать математические задачи, не сводящиеся к прямому применению алгоритма, а также применять математические знания в простейших практических ситуациях.

Задания расположены по нарастанию трудности – от относительно простых до сложных, предполагающих свободное владение материалом и высокий уровень математической культуры.

Анализ результатов выполнения заданий экзаменационной работы позволяет сделать вывод, что на уровне обязательной подготовки удовлетворительный результат получен практически по всем заданиям, включённым в экзаменационную работу. Анализ результатов экзамена по математике за курс основной школы показал, что качество выполнения заданий повышенного уровня низкий.

ВЫВОДЫ

Успеваемость на экзаменах по математике – 100%, к/з – 67%, что свидетельствует о достаточном уровне подготовки учащихся к государственной итоговой аттестации.

РЕКОМЕНДАЦИИ

1. Методическому объединению учителей естественно-математического цикла обратить внимание на выявленные пробелы в знаниях учащихся 9 класса. Необходимо рассмотреть на заседании наиболее трудные для учащихся темы, проанализировать причины затруднений, провести соответствующую работу по формированию навыков математической грамотности на повышенном уровне, вести занятия по формированию навыков решения задач повышенной сложности.
2. Провести работу по поиску новых методических подходов к изложению трудных для учащихся вопросов.
3. Продолжать контролировать подготовку к экзамену в новой форме.

Сравнительный анализ качества знаний ГИА-9 по математике и русскому языку

Предмет	2011 – 2012 уч.г.	2012 – 2013 уч.г.	2013 – 2014 уч.г.
Математика	82%	83 %	67 %
Русский язык	64%	67 %	100 %

Качество знаний в сравнении за три года



ВЫВОДЫ

В сравнении за три года можно отметить, что качество знаний по русскому языку значительно повысилось, а по математике снизилось..

РЕКОМЕНДАЦИИ

1. Каждому учителю-предметнику проанализировать результаты государственной (итоговой) аттестации.
2. Повышать качество подготовки учащихся к государственной итоговой аттестации.

На основании вышеизложенного следует

1. Отметить, что результаты экзаменов выше результатов годовой аттестации.
2. Отметить ответственное отношение к подготовке к экзаменам учителей и учащихся школы.
3. Методическому объединению гуманитарных наук (руководитель Сатвадыева М.Т.) провести заседание МО по результатам сдачи экзаменов по русскому языку в новой форме и наметить план работы с учащимися, проанализировав ошибки экзаменационных работ, обратив особое внимание на написание блока С (сжатого изложения, сочинения-рассуждения на лингвистическую тему).
4. Руководителю естественно-математического цикла Ивановой И.П. рассмотреть вопросы об итогах экзаменов и отработать методику подготовки к выполнению заданий повышенной сложности;

Зам. директора по УВР:

О.В.Рейсбих

